新增刑案匯覽

新增刑案匯覽卷十

戲殺誤殺過失殺傷人

因己誤跌撞跌山路同行之人受傷身死

皖撫　題據德州客民唐東葆過失致傷姚三郎身死一案查律載過失殺人者准鬬殺罪依律收贖等語此案唐東葆因與姚三郎在山沿小路同行不期誤踏石子脚滑失跌致將在前之姚三郎撞跌墈下受傷身死雖非耳目所不及實係思慮所不到核其初無害人之意而偶致殺人之律註相符自應按律問擬應如該撫所題唐東葆合依過失殺人者准鬬殺罪依律收贖律按照鬬毆殺人絞監候罪名依律

戲耍過失
致傷殞命

收贖追取贖銀十二兩四錢二分給付屍屬具領以資營葬同治十二年說帖

皖撫 題祁門縣客民汪社江過失致傷胡灶旺身死一案查律載過失殺人者准鬬殺罪依律收贖等語此案汪社江挑擔打杵欲肩因胡灶旺從後走至向其拍肩呵頸戲耍致汪社江怯癢閃動杵歪擠倒擔頭戳傷胡灶旺左肋越日身死查該犯僅止怯癢閃動並未回手向戲其胡灶旺受傷殞命實非該犯耳目思慮所能及核與初無害人之意而偶致殺人之律註相符自應按律問擬應如該撫所題汪社江

合依過失殺人者准鬬殺罪依律收贖律按鬬毆殺人絞監候罪名追取贖銀給付屍屬具領以資營葬

光緒元年說帖

皖撫　題桐城縣民張樹蘭過失傷吳有禾身死一案查律載過失殺人者准鬬殺罪依律收贖又例載過失殺人絞罪與被殺之家營葬折銀十二兩四錢二分各等語此案張樹蘭因推車負重上坡力不能勝致車往下退閃跌撞傷在後幫同推車之吳有禾右肋越日身死實係耳目所不及思慮所不到核與初無害人之意偶致殺人之律註相符查原題吳有

禾右肋傷已骨斷雖越四十七日身死尙在破骨傷
五十日正限之內自應按律問擬應如該撫所題張
樹蘭合依過失殺人者准鬭殺罪依律收贖在該犯
名下追贖銀十二兩四錢二分給付屍屬具領以資
營葬應如該撫所題完結
光緒四年說帖

因妻頂撞其父將妻毆死

夫毆死有罪妻女

皖撫　題泗洲民高允恭毆傷伊妻郭氏身死一案查律載夫毆妻至死者絞監候又名例載夫致死妻應行留養之案核其情節秋審應入可矜者准隨案聲請等語此案高允恭因妻郭氏頂撞其父向斥爭嚷用棍毆傷致死自應按律問擬應如該撫所題高允恭合依夫毆妻至死者絞律擬絞監候死係頂撞夫翁不孝有據之妻秋審應入可矜減一等發落據供親老丁單業經該撫訊取族鄰人等確切供結核與留養之例相符應照例枷責發落准其存留養親

毆妻致妻跌地磕傷身死

同治十年說帖

皖撫　題太和縣民蕭毛毆妻吳氏跌地磕傷臟腑身死一案查律載夫毆妻至死者絞監候等語此案蕭毛因妻吳氏責打幼子攔阻爭吵用鐮柄毆傷吳氏跌地致食飽後磕傷臟腑身死死由於跌跌由於毆自應按律問擬應如該撫所題蕭毛合依夫毆妻至死者絞律擬絞監候事結在同治十一年正月初四日

恩旨以前係毆死不順之妻秋審應入緩決應准減為杖一百流三千里　同治十一年說帖

因妻爭毆
用刀戳妻
殞命

皖撫　奏前和州民卞盛海戳傷伊妻卞監氏身死一案查律載夫毆妻至死者絞監候又名例載夫毆死妻應行承祀之案無論毆殺故殺核其情節秋審應入可矜者准其隨案聲請各等語此案卞盛海與妻卞監氏口角爭毆被該氏奪刀戳傷後復行奪戳致斃查該犯畏罪捏報以致案延數載情雖可惡惟本罪已至於死無可復加自應按律問擬應如該撫所題卞盛海合依夫毆妻至死者絞律擬絞監候事結在同治十二年正月初四日

恩旨以前係毆死妻擬絞死係毆夫成傷之妻秋審應入

可矜應准減為杖一百流三千里據供親故丁道榮
經訊議取保隣人等確切供結核與承祀之例相符
應照例枷責存留承祀均如該撫所題完結

同治十一年說帖

戲逗人致死

皖撫　奏稱渦陽縣民馮興因遇吳徐氏出語戲謔致令羞忿自盡一案查例載村野愚民本無圖姦之心又無手足勾引挾制窘辱情狀不過出語褻狎本婦一聞穢語即便輕生照強姦未成本婦羞忿自盡例減一等杖一百流三千里等語此案馮興猶遇鄰女吳徐姐小便不知迴避輒即出語戲謔致令抱忿輕生雖吳徐姐被謔之後尚無覓死之言第該犯語太輕薄跡近調姦該犯父因子避匿遠行出錢求和以致吳徐姐抱忿愈深遂萌短見論事既一律相因

探情實未經和息自應比例問擬應如該署撫所奏
馮與合比依村野愚民本無圖姦之心又無手足勾
引挾制窘辱情狀不過出語褻狎本婦一聞穢語即
便輕生照強姦未成本婦羞忿自盡例減一等例擬
杖一百流三千里定地發配折責安置該署撫奏稱
兆父馮廣春因子避匿出錢求和應照與受同科例
與吳體仁均照枉法贓一十兩杖九十無祿人減一
等例擬杖八十周立本馮廣陞聽從說事過錢應照
爲從無祿人聽減二等例各擬杖七十與馮廣春吳
體仁均折責發落屍父吳懷堯年老有病業已罪坐

其子應請免議吳體仁所得錢文即給為吳徐姐埋
葬之費等語均應如所奏辦理再該撫奏稱吳徐姐
因被戲謔拖忿捐軀實屬節烈可嘉相應附請
旌表以慰幽魂而維風化等語禮部查定例凡婦女因人出
言戲狎捐軀明志者應比照因人調戲羞忿自盡之
例准其
旌表等語今安徽渦陽縣烈女吳徐姐因被馮興出言戲狎
捐軀明志實屬節烈可嘉請照例准其
旌表行文該撫轉飭該地方官給銀三十兩聽本家自行
建坊其該縣節孝祠內設位之處照定例遵行

逼嫁孀媳不甘失節自縊

同治八年說帖

皖撫　題合肥縣民陳棕議因逼嫁孀媳胡氏改嫁不甘失節自縊身死一案查例載孀婦自願守志夫家强嫁若孀婦不甘失節而自盡者不論已未被污夫之父母杖一百徒三年等語此案陳棕議起意將孀婦胡氏央媒說合改嫁胡氏聞知不願泣求苦守該犯復用言嚇制致氏不甘失節自縊殞命實與强嫁無異自應按例問擬應如該撫所題陳棕議合依孀婦自願守志夫家强嫁若孀婦不甘失節因而自盡者不論已未被污夫之父母杖一百徒三年例擬杖

毆逼竊賊致令自盡屍妻捏報誣良毆斃

一百徒三年該犯現年已逾七旬照律收贖其先收一半身價照追給還娶主具領該撫疏稱李廷江訊非知情謀娶應與僅爲媒說並未帮同逼嫁之朱成得朱世德均免置議等語均應如該撫所題辦理該撫又稱胡氏不甘失節投繯捐軀洵屬節烈可嘉相應隨案附請

旌表以慰幽魂光緒三年說帖

滇撫　奏革備吳本棨細毆嚇逼竊賊致令服毒自盡並屍妻捏報誣良毆斃一案查例載因事用強毆打威嚇逼人致死如非致命又非重傷者杖六十徒一

等又誣良爲竊拷打致死者擬斬監候又例載誣告人死罪未決者杖一百流三千里加徒役三年各等語此案已革守備吳亦榮因被馬俊行竊什物當錢將馬俊捆跪毆打實有可畏之威迫經吳升等勸散復追索當價嚇稱明日不還送官處治致馬俊情急服毒自盡更有逼迫情狀查馬俊被毆左臂膊右臂均非致命傷亦輕淺核與因事用强毆打威逼人致死非致命又非重傷例相符但已死係行竊有據之人吳本榮將其毆逼斃命究與逼死平人有間衡情定斷自應酌減問擬吳本榮應如該撫等所擬於因

事用強毆打威逼人致死非致命又非重傷者杖六
十徒一年例上減一等擬杖一百業因本案参革
職應毋庸議仍請
旨枷去藍翎追埋葬銀一十兩給屍屬具領馬趙氏於伊
夫馬俊竊物當錢先未知情嗣馬俊被吳本榮毆打
後已說明原委乃因馬俊服毒輕生痛夫情切輒揑
誣竊毆斃重情投報如所控得實吳本榮罪應擬斬
今訊屬全虛自應反坐馬趙氏亦應如所擬合依誣
告人死罪未決者杖一百流三千里加徒役三年律
擬杖一百流三千里加徒役三年事犯到官在光緒

二年七月初四日。

恩詔以前所得流罪加徒應予援免餘如所擬辦理

光緒三年案

雇工欺孀
逼節致婦
自盡

威逼人致死

皖撫　奏據盧江縣孀婦呂吳氏以欺孀逼節等情自寫呈詞遣抱赴省具控立即自盡一案查律載強奪良家妻女未被姦污而自盡者照強姦未成本婦羞忿自盡例擬絞監候等語此案王小因見雇主吳劉氏憎厭其孀居夫妹呂吳氏相依過度並挾呂吳氏勸逐該犯之嫌膽敢聳令吳劉氏屢次欺孀逼嫁迨計害未成復敢起意商同曹貴家明肆意凌辱欲圖強奪毀節致呂吳氏迭遭逼辱含忿自盡實屬目無法紀遍查律例並無雇工人屢次凌孀強逼家長總

麻以上親改嫁以致忿迫自盡作何治罪明文查平
人强奪良家妻女未被姦污而自盡者照强姦未成
本婦自盡例問擬絞監候該犯以雇工欺孀犯尊屬
欲設計毀節致呂吳氏懷忿自盡並陷其雇主吳劉
氏於非義亦致事發畏罪身死較平人僅止强奪婦
女致令羞忿自盡者情節尤重王小應如該府司所
擬比依强奪良家妻女未被姦污而自盡者照强姦
未成本婦羞忿自盡例擬絞監候請
旨卽行正法以維風化而儆兇邪呂吳氏屢遭欺逼百折
不回迫況冤旣白甘託撫孤卽仰藥自盡洵屬節烈

煤窯窩留工人關禁凌虐斃命新章

可嘉相應隨案附請

旌表以慰貞魂曹家明聽從逼嫁行強吳劉氏信任雇工

撥竊逞飾均干律擬業已先後畏罪自盡應毋庸議

吳道尊之子捐納鹽大使吳學謙既知雇工王小等

逼飭肆辱不行究舉乃復袒護攔阻幾致兇徒漏網

罪有應得請先行革職追照徽銷獲日另結

光緒六年案

刑部　咨湖南巡撫卞寶第奏耒陽縣煤窯奸徒誘

買窮民作工入窯後關禁凌虐多戕生命擬請嚴定

治罪專條一摺光緒九年四月十六日奉

上諭示寶第奏請查煤窿奸徒凌虐戕命請飭部嚴定治罪專條一摺據稱湖南耒陽縣奸民充當採煤窿戶誘買窮民驅禁土室逼令作工並設立各種名目肆行凌虐每歲致斃人命甚多等語奸徒漁利戕害生命實屬獷悍殘忍目無法紀現示寶第查明懲辦著即飭令地方官勒石永禁毋得視爲具文至此項人犯應如何明定治罪專條著刑部議奏欽此該臣等議得據湖南巡撫示寶第奏稱竊准部咨奉

上諭御史蕭韶奏湖南耒陽縣出產煤處所土名煤窿奸徒誘買窮民作工入窿等因欽此尊飭衡州府實力查

禁旋據衡州府知府翁曾桂遴派熟習民窿情之紳士
清泉縣舉人譚炳章桂陽州舉人歐陽霖前往協同
先後署理耒陽縣知縣蔣思澍曾叙芻澈底嚴查業
經拔出關禁之窮民一百四十餘人一面傳集各窿
戶到府查訊本年正月該府翁曾桂來省面稟情形
臣以奸徒殘忍漁利積弊已深亟宜恪遵
諭旨嚴定章程以期永遠禁止當飭妥議去後玆據稟稱
查出耒陽縣境採煤窿戶管水夫頭各種名目窮凶
極惡請飭明定治罪專條俾資永遠遵守等因具
奏前來查例載宛平縣屬西山門頭溝地方開採煤窰

該縣設立印簿給發窯戶令將傭工人等姓名籍貫來去緣由十日一報該縣丞考查並令西路同知就近稽查如該窯戶不將各項工人開報照脫漏戶口律治罪若各項工人有犯竊犯賭或聚衆逞兇致成人命該窯戶知情不行報究發覺之日除本犯按律治罪外該窯戶照總甲容留棍徒例杖八十其有開設連夏鍋伙誆誘貧民逼勒入窑關禁不容脫身者照兇惡棍徒例分別首從科斷窯戶知情縱容者照知情藏匿罪人律治罪各窑鍋伙內若將工作患病之人忍心擡棄及病故不即報官者照夫匠在工役

之所有病官司不給醫藥救療及地界內有死人不申報官司輒移他處律分別治罪其毆打致斃者仍照謀故鬬殺本例問擬又例載捉人勒贖之案如有將被捉之人拒傷身死或於擄捉後謀故鬬殺者首犯俱擬斬立決為從謀殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若係拒殺毆殺為從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃及非折傷者發新疆給官兵為奴未經幫毆成傷者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如有將被捉之人任意凌虐暨雖無凌虐而致被捉之人

情急自盡者爲首之犯俱照苗人伏草捉人横加枷
肘例擬斬監候爲從幫同凌虐及雖無凌虐而助勢
逼勒致令自盡者俱發遣新疆給官兵爲奴若僅止
聽從搗捉闘禁勒贖尚無助勢逼勒情事俱實發雲
貴兩廣極邊烟瘴充軍又例載威力制縛人及於私
家拷打監禁因而致死者絞監候各等語茲據該撫
以衡州府具稟耒陽縣境東西產煤商販雲集煤窿
大小數百處挖取年久煤層水底必先將水車盡始
能開採窿戶有僱水夫之頭人名曰水承行多係近
地奸民充當窮兇極惡並串同地痞設立青龍會鎮

放臣設局賭賣烟誘騙窮民墮其術中因而重利盤剝又商串酒館飯店故昂其值恣意取盈迫窮民負欠累累逼令賣身入寮其人無錢還債不得已飲泣允從又聞有平空哄騙强捉客民之事水承行築有土室幽暗深邃外立木栅挨簷處僅留一竇出入啟閉田水承行主之名曰没鼓將誘買哄騙强徒之人關禁鼓內名曰水蝦蟆候行剝脫衣履專令輪班車水晝夜不休飢寒不恤稍倦則鞭毁其背欲逃則刀剃其足且寮內陰寒氣盛工作又苦非常故弱者往往一半月即因之畢命壯者不數月亦足爛腹腫不

容休息不給醫藥坐視其斃尤可慘者每年春間停
工水蝦蟆幸而苟延無恙水承行仍將其留禁鼓內
以備將來車水名曰養老米內外扞格消息不通每
歲每隧水蝦蟆之受害死者多則數百人少亦數十
人隨就山窟掩埋親屬既未見聞無從報驗歷經該
地方官不次嚴禁而各隧戶與水承行巧為規避終
屬陽奉陰違現經傳集各隧戶到案諭以永遠禁革
水蝦蟆設鼓養老米各名色取具甘結存卷並再密
加訪察如仍有誘買隊禁前項情事即當從重懲辦
倘有衿棍胥役包庇等情一併嚴行懲治酌擬章程

奏請查核該縣煤窯積弊已久此時若欲一一追究其勢有所不能惟當設法嚴禁嗣後其既往嚴其將來弊以挽頹風而恤民命今耒陽縣煤窯誘買窮民鬭禁與例內宛平縣西山煤窯情形相似而按該窯戶故縱水承行違虐毆打以致每歲每窯傷斃多命並敢屢違禁屬循悍兇狠情同光棍較之僅關閉不容脫身者居心尤為可惡現在雖經嚴查禁革日久或不免故智復萌若僅照謀故鬭殺各本律問擬殊覺情浮於法惟律例並無作何治罪明文愚民罔知儆懼請

飭部查核覆明定治罪專條俾資永遠遵守等因奏奉

諭旨交臣部議奏查產煤處所工作之人聚集甚多其中最易藏奸滋事而開設之窰戶大都係本地奸民因壠利而廣雇煤工因省資而設法禁錮以致負苦者多戕生其中自非嚴加約束妥為布置則不法之徒必至益無顧忌溯查道光二年臣部審辦宛平縣西山煤窰命案究出開設鍋伙誘雇良民殘斃多命各情因而酌擬章程定立專條後即樂業相安無復從前弊竇今該省耒陽縣及水承行設敲將工作者誘買誆騙强捉關禁並立水蝦蟆養老米各名目任意

凌虐病者尊不給醫藥坐視其斃每歲死者甚衆就山
挖坑掩埋親屬不得見聞無從報驗情形殊屬殘忍
現據該撫查明該縣煤窰積弊已久勢難逐一追究
實其既往嚴其將來酌擬章程請定治罪專條係爲
整飭地方慎重人命起見至謂與例內宛平縣西山
煤窰情形相似而按該窿戶故縱水承行凌虐毆打
窰戶獷悍兇狠情同光棍議照謀故鬬殺各本例問
擬殊覺情浮於法在該督撫見該窿戶等殘虐已極
欲照光棍例問擬斬首以嚴懲一警百且使人畏死
而不敢猝犯或可力挽頹風用意非不甚善惟同以

煤窯斃命之案在

京畿則照謀故鬬殺各本律問擬在湖南則照光緒例

問擬斬决無論畸輕畸重皆有失持平之道且罪名過

嚴定案者或意存開脫徒懸一峻厲之法仍將有名

無實即謂因地立法無妨稍為變通而論罪衡情尤

應剖晰凡窰廠戶等虐待煤工不過鞭策力作本無

積怨深仇謀故鬬殺者必少其不加體恤任意折磨

以致斃命者十居八九若必待毆打致斃者方照鬬

殺問擬則實犯者百不獲一無以杜殘殺之漸在尋

常威力制縛因而致死者尚應問擬遣戍况煤工關

閉入窿儼同黑獄雖無制縛情事而性命介在呼吸事事操在窿戶手內忍受凌虐則殺生其中與彼此爭鬬偶爾斃命者迥不相同視摶打監禁因而致死者實無二致似應仿照辦理俾昭懲創至平空強捉窮民入窿按其強橫情形由捉人訪嚇無殊即應按照科罪以戢兇暴若局賭騙誘騙貧民因而起釁盤剝逼令入窿並未釀命之案在設局者固屬可惡而被騙者亦咎由自取例無兇惡棍徒問擬已足蔽辜自應無庸更改庶於從嚴懲治之中仍寓分別等差之意臣等公同商酌請嗣後湖南省耒陽縣開採

煤窿命將傭工人等姓名籍貫來去緣由十日一報
由該縣按時稽查該窿戶不將各項工人開報照脫
戶口律治罪其經管承行之人如有設誘及創立
水蝦蟆養老米等名目誆誘窮民作工不容脫身未
致命者照兇惡棍徒例定擬如將工作之人不加憐
恤任意凌虐以致斃命者即照威力制縛因而致死
律擬絞監候若無前項情事但將工作患病之人不
爲醫治及病故不及報官者照夫匠在工役之所有
病官司不給醫藥救療及地界內有死人不申報官
司輒移他處律分別治罪其有平空強捉客民關禁

入僱即照捉人勒贖例分別首從科斷如此明定治
罪專條庶兇徒成知儆懼而窮民亦免受欺發案再
媒宕各省多有該撫既認眞查辦別省有似此情形
者亦可查照辦理如蒙
俞允 臣部行文湖南巡撫並通行各省督撫將軍都統府
尹一體遵照辦理本日奉
旨依議欽此 光緒九年章程

逆倫案內物隱匿報之犯另此酌定擬

尊長為人殺私和

蘇撫　奏上海縣民人金阿二毆傷伊父金阿翔身死案內之犯兄金茂禾聽從其母殮埋徇隱匿報查律載罪囚故縱與囚同罪至死減一等又夫為人所殺妻私和者杖一百徒三年又斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案金茂禾於胞弟金阿二毆斃父命不卽送官竟敢聽從其母私行殮埋背隱縱兇忘仇與故縱罪囚無異金茂禾應比照故縱與囚同罪至死減一等律於金阿二罪上減一等擬杖一百流三千里到配折責安置金姚氏於伊子金阿二

身犯蔑倫重罪輒因藉圖養贍徇隱匿報亦屬咎於

大義金姚氏比照夫為人所殺妻私和律擬杖一百

徒三年係婦女照例收贖 光緒十一年案

鬭毆

毆有致死重傷之餘人在保病故將下手絞抵人犯減流

刑部　咨據豫撫咨稱奉部題駁湯陰縣民崔得潰等共毆崔有年身死並餘犯崔張城在保病故一案將崔得潰依例減等擬流等因具題前來查例載共毆案內應擬絞抵人犯遇有餘人內毆有致死重傷之人到官以後未結之前監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵命將下手應絞之人減等擬流等語細繹致死重傷及監斃在獄之意原以餘人與兇手所毆之傷均足致死輕重無甚懸殊餘人已在監斃一命已有一抵是以將下手應絞人犯特從寬

典以示罪疑惟輕之義若核其情節與例尚有未符即不得率行議減致滋牵混今崔得潰與崔張城共毆無服族人崔有年身死崔張城刃扎崔有年腦後偏右二傷雖係致命部位惟並未損骨較之崔得潰鎗扎左耳根一傷重至骨損者大相懸絶是崔有年死於左耳根一傷而不死於腦後偏右之傷已屬毫無疑義且檢杳原揭崔張城於七年六月十七日患病提禁取保至七月十二日在保店病斃亦與監斃在獄及解審中途病故者情事迥殊該撫並未詳核例意因案內餘人病故率將該犯減等定擬並節删

例內監斃在獄與解審中途等語遞就定擬引斷殊未允協罪關生死出入臣部未便率覆應令該撫再行詳核例案妥擬具題到日再議等因具題同治九年三月初八日題初十日奉

旨部駁甚是依議欽此等因咨院行司本司查例載共毆案內下手應擬絞抵人犯遇有共毆餘人內毆有致死重傷之人及到官以後未結之前監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵命將下手應絞之人減等擬流又道光四年廣東撫題李庚孫與李亞四共毆李枝全身死李亞四於取供後在保病故訊明李

庚孫係下手傷重致死將李庚孫擬絞具題奉部以李亞四先用鐵鋤毆傷李枝全腦後等處均非輕淺卽李庚孫不復向毆亦難保其傷不致死李亞四既於到官後在保病故自應准其抵命駁令該省將下手應絞之李庚孫照例減等擬流等因遵照在案本司箏繹例文細核成案誠以例內致死重傷四字係兼致命不致命與夫骨損骨折骨碎骨裂傷之極重者而言凡一切要害之處足以致死其命者則謂之致命卽屬致死之傷如傷非致命遇有損折碎裂毆情獨重者則謂之重傷案情不一難以概論有致命

傷輕而身死者亦有不致命傷重而竟不死者故例內不曰毆有重傷亦不曰致命重傷與損折重傷而獨以致死重傷四字賅之者蓋致死與重傷可分可合不必傷重而致於死之謂也至其毆餘人內或毆有致死之傷或有重傷之人因其在監在途病故一命已有一抵故例准抵命如謂並非在監在途不准抵命何以例內不僅云監斃在獄與解審中途病故而獨曰因而病故者揆之因而二字之義似不必在監在途則凡到官以後未結之前因而病故者皆可准其抵命則因而二字係統承上文到官未結而言

似非衍文亦難節去此案崔得潰與崔張城共毆崔
有年身死崔張城刃扎崔有年腦後偏右均係致命
部位傷至二處均深傷骨其傷不爲不重崔得潰即
不復扎亦難保其傷不致死因崔得潰鎗扎右耳根
骨損且係最後下手是以將崔得潰論抵其毆之崔
張城既毆有致命之處即屬可以致死之傷且係在
監患病提禁在保病故核與僅止在保並非監禁在
獄因病取保者情事迥殊而與廣撫題准李庚孫之
案其情亦屬相彷彼案並未監禁在保病故尚准減
等此案業已在獄因病提禁身死似亦可以援照辦

理緣奉部駁飭妥擬理合聲敘例文查照成案詳請
咨部核示飭遵等因前來查例載凡審共毆案內下
手應擬絞抵人犯果於未經到官之前遇有原謀及
共毆餘人內毆有致死重傷之人實因本案畏罪自
盡及到官以後未結之前監斃在獄與解審中途因
而病故者准其抵命將下手應絞之人減等擬流若
係配發事結之後身故及事前在家病亡或因他故
自盡與本案全無干涉者不得濫引此例仍將下手
之人依律擬抵各等語此條例文係乾隆五年三十
六六十等年及嘉慶六年就前明舊例節次添纂改

定推原定例之意誠以原謀係首禍之犯共毆有致死重傷之餘人亦與正兇所毆之傷輕重相等先後止爭呼吸罪名即判生死其間毫釐千里界在幾微遇有此等原謀及助毆傷重之人或畏罪自盡或監斃在獄或解審中途病故均屬不得其死是以例准抵命下手之人得以量減擬流原係不以二命抵一命之意然必實係畏罪自盡實係監斃在獄及解審病故方可照例減等故例內又有配發事結及事前在家病亡不得濫引此例之文所以重人命防寬縱也惟是案情百出不窮例文亦屢經改易溯查從前

舊例本門內止係三條一爲共毆之人審系執持鎗刀等項兇器亦有致命傷痕發邊遠充軍一爲實係造意首禍之人方以原謀擬流毆有重傷而又持有兇器者方以合例擬遣一卽係此條其例文云原謀助毆重傷之人監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵命所云助毆重傷卽指上條執持兇器毆有致命傷痕者而言因此等人犯與原謀均罪在軍流以上軍流例應收禁解勘其去死罪只差一間一經在監在途病故故可准其抵命若僅止金刃傷人及他物手足研毆之犯其罪不過杖徒杖罪例不收禁

亦向不解勘卽徒罪人犯患病亦應保出調治並有不卽保釋將承審官照淹禁律治罪明文是杖徒以下人犯非特解審中途病故之案事不恒有卽在監傾斃之案亦所必無乾隆六十年修例時於助毆下添人亦足致死四字嘉慶六年又改爲毆傷致死重傷其於監斃在獄等項是否專指流罪以上而言並無明文設遇有正兇及餘人所毆各傷均係金刃及均係他物手足輕重不甚懸殊而或擬死罪或擬徒杖罪名判若天淵若因此等幇毆餘人取保病故並非監斃在獄將下手之人仍擬絞抵是情傷較輕之

案其擬罪反有嚴於傷多且重之案者辦理殊多窒礙是以本部遇有此等案件如餘人與正兇所毆傷痕不甚懸絕雖係在保病故向俱照監斃在獄例將正兇減等問擬以示罪疑惟輕之義此案崔得濱與崔張氏共毆無服族人崔有年身死前據該撫以原驗崔有年被毆各傷惟崔得濱所扎左耳根一傷骨損爲重又係最後下手應以崔得濱擬抵聲明崔張氏於取供後在監患病取保病斃訊係刃傷餘人所砍腦後偏右亦係致命部位將崔得濱依共毆案內下手絞抵人犯遇有餘人內毆有致死重傷到官以

後未結之前病故准其抵命將下手應擬絞抵之犯
減等擬流等因具題經本部以崔張城刃扎崔有年
腦後偏右二傷雖係致命部位惟並未損骨較之該
犯崔得潰鎗扎左耳根一傷重至骨損者大相懸絕
且查崔張城患病提禁在保店病斃亦與監斃在獄
及解審中途病故者情事迥殊該撫將崔得潰減等
定擬並飭刪例內監斃在獄與解審中途等語引斷
未協駁令再行詳核例案妥擬具題去後茲據該撫
咨稱例內致死重傷四字係兼致命不致命與夫骨
損骨碎骨裂傷之極重者而言凡一切要害之處足

以致死其命者則謂之致命卽屬致死之傷如傷非
致命遇有損折碎裂毆情獨重者則謂之重傷案情
不一難以槪論有致命傷輕而身死者亦有不致命
傷重而竟不死者故例內不曰毆有重傷亦不曰致
命重傷與損折重傷而獨以致死重傷四字賅之者
蓋致死重傷與重傷可分可合不必傷重而致於死
之謂也今此案崔得潰與崔張城共毆崔有年身死
崔張城刀扎崔有年腦後偏右均屬致命部位傷至
二處均深至骨其傷不爲不重崔得潰卽不復扎亦
難保其傷不致死因崔得潰復扎左耳根骨損且係

最後下手是以將崔得漬論抵其毆之崔張城旣毆有致命之處卽屬可以致死之傷且係在監患病提禁在保病故與僅止在保並非監禁在獄因病取保者情事迥殊並援引道光四年李庚孫等共毆李枝全身死餘人李亞四用鋤幫毆腦後等處在保病故將李庚孫減流成案聲明彼案並未監禁在保病故尚准減等此案業已在獄因提禁身死似亦可以援照辦理咨部核示等因本部查腦後偏右部位均係致命速死處所崔張城金刃連扎崔有年腦後等處二傷均深至骨亦屬致死重傷卽無崔得漬後扎之

傷亦難保其不死既據該撫接案咨請聲明崔張城

業經提禁身死其抵減之崔得潰似可減等辦理核

與例案尙屬相符自應將崔得潰一犯准其減等問

擬至該撫所稱共毆餘人內或毆有致死之傷或毆

有重傷之人因其在監在途病故一命已有一抵故

例准抵命如謂並非在監在途不准抵命何以例內

不僅云監斃在獄與解審中途病故而獨曰因而病

故者揆之因而二字之義似不必在監在途則凡到

官以後未結之前因而病故者皆可准其抵命則因

而二字係統承上文到官未結而言似非衍文並無

節去等語查此條例文義分三層原謀及毆有致死
重傷之人於未經到官之前畏罪自盡爲一層到官
後未結之前監斃在獄爲一層解審中途病故爲一
層因而二字係專指解審中途而言蓋以此等解審
之犯經過州縣例應收監或因不及收
監在途身死情形不一故載有因而二字且例以到
官以後未結之前監斃在獄與解審中途因而病故
兩相對舉並不云收禁在獄與解審中途因而病故
其非統承上文尤可概見況例文謹嚴既云監斃在
獄又云因而病故亦不應如此重複可知例義各有

指歸曰自盡曰監斃曰病故逐層分晰並無歧悞若如該撫所咨拘泥例內因而二字以例文不僅云監斃在獄與解審中途病故而獨曰因而病故遂以因而二字係統承上文到官未結而言謂不必在監在途凡到官以後未結之前因而病故者皆可准其抵命不惟例內在監在途二語竟成虛設亦殊失定例之本意所有該撫咨稱因而二字係統承上文到官未結而言等語未免誤會例意應無庸議所有甚得潰一案應令該撫速飭妥擬具題到日再行核覆仍不得節刪監斃在獄字樣以符例意再河南省既經

誤會例意咨部核示恐各省辦理亦或不免歧異相
應通行各省督撫將軍都統府尹一體遵照遇有此
等毆有致死重傷之餘人在保病故將下手絞抵人
犯減等擬流案件均不得節刪例內監斃在獄等字
樣以歸畫一而符定例可也同治十年通行

因口角共毆殞命自行投案

皖撫 題宿州民丁士舉等共毆陸繼賢身死一案

查律載共毆人致死下手致命傷重者絞監候等語

此案丁士舉先與陸繼賢口角爭鬧隨遇陸繼賢攜

槍尋毆輒用碎石擲傷又與丁振共毆致斃查陸繼

賢身受各傷惟被丁士舉刃傷左脇偢深至骨損卽

時倒地爲重應以擬抵雖係自行投案無因可免應

如該撫所題丁士舉合依共毆人致死下手致命傷

重者絞律擬絞監候事結在同治十一年正月十三

日

恩旨以前係共毆擬絞毆非預料傷無致命秋審應入緩

因被疑賊爭毆扎傷殞命

決應准減為杖一百流三千里仍追取埋葬銀二十兩給屍屬具領　同治十一年說帖

皖撫　題渦陽縣民趙荒扎傷紀有身死一案查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案趙荒因被紀有疑為竊賊揪扭爭毆用刀扎傷紀有身死查該犯所供僅與紀麻同行目擊贓並無同竊及知為竊贓情事雖未拏獲紀麻質明惟其素守本分並未為匪犯案已據保鄰眾供僉同自應照凡鬪問擬應如該撫所題趙荒合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候事結在同治

部駁爭毆
辱及祖先
用泥塞口
氣閉身死

十一年正月初四日

恩旨以前係鬬殺擬絞釁起死者扎由抵禦秋審應入緩決應准爲杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩給屍屬具領 同治十一年說帖

皖撫 題貴池縣民張廣華因與張錦先爭毆用泥塞口致令氣閉身死一案查審理人命案件必須詳核臨時下手情形嚴究致死確情按律懲辦不得將有心致斃之案任聽趨避供詞率照鬬殺定擬致滋輕縱此案張廣華係已死張錦先無服族叔該族曾爲倘溪河業涉訟經府令張姓族衆輪管張錦先將

堂斷措匿族中屢取未交該族人等因張廣華分係
族長囑令向索嗣張廣華同在逃族姪張三張五有
事進城途遇張錦先即向理索張錦先不允混駡張
廣華忿拾石塊連毆傷其左眼胞等處張錦先用脚
向踢張廣華又用石塊毆傷其右臁肕倒地張錦先
在地駡不住口適有張廣華素識之陳亮雲挑泥走
至同張三等齊上勸解張廣華因見陳亮雲擔上帶
有繩索令張三相帮將張錦先手脚捆住張錦先臥
地愈加叫駡辱及張廣華祖先張廣華欲堵其口駡
即用左手先揑其鼻右手連抓地上沙泥向張錦先

日內塡塞經陳亮雲等上前勸阻拉開詎張錦先已
被沙泥梗住咽喉氣閉殞命該撫將張膺華依鬬殺
律擬絞等因具題臣等詳核案情該犯張膺華因已
死張錦先指匿旅衆河業堂斷向索不允爭毆張膺
華若止欲送官究治當將張錦先毆倒地並用繩
將其手腳捆住後儘可即行送究何以因被張錦先
臥地辱罵輒用沙泥堵塞其口且用左手先揑其鼻
速用沙泥塡塞梗住咽喉必令氣閉殞命而後止是
何居心迹其下手很毒情形其爲忿極有意欲殺已
屬顯然至陳亮雲二犯係屬無干之人如果衆係逈

路勸解斷無反將擔上繩索借給張廣華將張錦先捆縛之理況沙泥塡入人口易致氣閉殞命人所共知當張廣華用泥向張錦先口內塡塞之時陳亮雲與張三等三人俱各在場目睹何以並不勸解直至張錦先被住咽喉氣閉之後始行上前將張廣華拉開並未將張錦先口內泥沙代爲掏出搬救其捆縛之繩亦始終並未解開迨後瘞坑埋屍所用鐵鍬又係陳亮雲擔上之物核其情節難保無商謀致死情事檢閱屍格死者面色紫赤兩眼胞開睛突囟門突等語核與活埋情形亦屬相符更難保非商同將死

出嫁之妹
被姑責罵
潛逃催追
我尋毆斃
姑命

者捆縛活埋致斃事後狡供避就案情既未確鑿罪名出入攸關　臣部未便率覆應令該撫再行提犯嚴鞫務得確情按律妥擬具題到日再議

同治十一年說帖

皖撫　題滁州民陳得冉毆傷李曹氏身死一案查律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案陳得冉因其出嫁妹李陳氏被姑李曹氏責罵潛逃催令找尋口角爭毆用木棒毆傷李曹氏越日身死查該犯與李曹氏係無服外姻應同凡論雖據自行投首惟係侵損于人不在自首之律仍應

擅殺盜葬罪人屍子京控

按律問擬應如該撫所題陳得芹合依鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候事犯到官在同治十一年正月初四日

恩旨以前係鬭殺擬絞死先向扃傷無損折秋審應入緩決應准減爲杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩給付屍屬具領餘均應如該撫所題辦理

同治十三年說帖

浙撫　揭移消安縣民洪萬受擅殺盜葬罪人江大順身死並屍子江春茂赴京呈控一案查律載罪人已就拘執而擅殺者以鬭殺論又鬭毆殺人者不問

手足他物金刃並絞監候又例載擅殺罪人案內餘
人無論謀殺加功悉照共毆餘人律杖一百各等語
此案洪萬受因江大順在伊祖父墳旁盜葬骨匣棕
包邀同洪灰狗等將其拉回關禁正在投保稟送江
大順毀門逃出並拿菜刀向砍該犯奪刀砍傷其額
顱復因江大順辱罵並稱欲發掘該犯與洪灰狗等
祖墳殘毀骨殖一時氣忿起意商令洪灰狗洪貴青
按住手足自用菜刀割開其腎囊挖出腎子以致殞
命查江大順係盜葬罪人該犯將其致死實屬擅殺
自應按律問擬洪萬受合依罪人已就拘執而擅殺

者以鬬殺論鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞
律擬絞監候洪灰狗聽從謀殺下手加功合依謀殺
罪人案內餘人無論謀殺加功悉照共毆餘人律杖
一百例擬杖一百洪萬受事犯到官在同治十一年
正月初四日欽奉
恩旨以前應請聲明聽候核減洪灰狗到官在後所得杖
罪不准援免照擬折責發落江春茂聽從盜葬廹於
父命其後憶及盜葬之時曾被洪永慶看見阻止經
伊父村斥走去遂疑洪萬受等前往捉拿係洪永慶
往糾所致並疑伊父亦係洪永慶下手致斃裝點情

門丁踢斃鬧堂毆官之紳士

節由本省赴京呈控雖均未能得實但究其本心由於痛父情切懷疑所致應請從寬免其置議

光緒元年說帖

廣西撫　奏看昭平縣馬銘柱因封船細故致釀紳士馮祖祺被踢斃命一案查律載罪人不拒捕而擅殺者以鬭殺論又毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案門丁龔順因紳士馮祖祺抗阻封船咆哮公堂打落知縣大帽撲攏捉拏用腳踢傷馮祖祺身死查馮祖祺鬧堂毆官固屬有罪之人惟當龔順捉拏之際馮祖祺僅止用手推搡並未執械

拒捕龔順輒將其踢傷以致斃命自應照律問擬該犯
順合依罪人不拒捕而擅殺者以鬭殺論鬭殺人者
不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處
決已革知縣馬銘柱以封船細故釀至紳士閧堂毆
官已屬辦理不善迨門丁龔順將馮祖祺踢傷既未
切實興報又未將龔順立即管押致令逃逸實屬昏
庸茲據派丁協獲龔順解案審明尚無故縱情弊業
經革職應毋庸議光緒七年案

新增刑案匯覽卷十終